

چک لیست راهنمای ارزیابی شاخص ارتقاء سلامت اداری (استانی)

| ردیف | نماگر | امتیاز نماگر | مصادیق عملکردی | امتیاز مصادیق عملکردی |
|---------------|---------|-----------------|---|--------------------------|
| ۱ | پیشگیری | ۱۵ | ۱- اجرای کامل و دقیق برنامه های مصوب کمیته/ کارگروه ارتقای سلامت اداری در سطح استان* | ۳ |
| | | | ۲- اجرایی کردن راه حل‌های اصلاحی در جهت رفع نقاط آسیب پذیر و گلوگاه های اجرایی در سطح استان (مصوب کمیته سلامت اداری دستگاه)** | ۵ |
| | | | ۳- ارزیابی میزان اثربخشی اقدامات اصلاحی انجام شده در جهت رفع گلوگاه‌ها و نقاط آسیب پذیر و تدوین گزارش مربوطه در سطح استان | ۵ |
| | | | ۴- آگاه‌سازی و اطلاع رسانی به مراجعین در جهت جلوگیری از وقوع فساد | ۲ |
| ۲ | نظارت | ۱۵ | ۵- اتخاذ تدابیر لازم برای دریافت گزارش های مردمی (موضوع قسمت اخیر ماده ۸ دستورالعمل اجرایی ماده ۹۱ ق م خ ک و تبصره ذیل آن) | ۲ |
| | | | ۶- انجام بازرسی‌های مستمر در طول سال توسط بازرس/بازرسان استانی موضوع ماده ۹۱ بر اساس برنامه مصوب کمیته سلامت اداری دستگاه | ۴ |
| | | | ۷- رسیدگی به شکایات مردمی در چارچوب ماده ۲۵ قانون ارتقاء سلامت نظام اداری | ۳ |
| | | | ۸- بهره گیری از مشارکت جامعه مدنی در امر نظارت و مراقبت | ۳ |
| | | | ۹- سنجش سلامت و فساد اداری در سطح استان و تحلیل نتایج آن*** | ۳ |
| ۳ | مقابله | ۱۰ | ۱۰- شناسایی و گزارش موارد فساد اداری به مقامات مافوق، مراجع اداری و قضایی | ۵ |
| | | | ۱۱- تعقیب اداری متخلفین مطابق مواد ۱۵ تا ۱۹ و ضمیمه شماره ۱ دستورالعمل اجرایی مواد ۹۱ و ۹۲ ق.م.خ.ک | ۵ |
| جمع کل | | | | ۴۰ امتیاز |

* صرفاً آن بخش از مصوبات کمیته/کارگروه ارتقاء سلامت دستگاه اجرایی که دارای برش استانی بوده و مستلزم اقدام در سطح استان می‌باشد.

** شناسایی، اولویت بندی و تدوین راه‌حل‌های اصلاحی در زمره و ظایف ستاد دستگاه اجرایی بوده و در سطح استان صرفاً اجرایی کردن برش استانی آن موضوعیت دارد.

*** تدوین شاخص‌های مربوطه به عهده ستاد دستگاه است.

| عنوان شاخص: ارتقاء سلامت اداری | | امتیاز شاخص: ۴۰ | تعداد نماگر: ۳ |
|---|--|------------------------|-----------------------|
| تعریف شاخص: | | | |
| ارتقاء سلامت اداری عبارت است از اجرا و عملیاتی نمودن سیاست هایی در نظام اداری است که در نهایت منجر به کاهش فرصت ها و موارد وقوع فساد اداری می شود که معمولاً این اقدامات در سه بعد کلی پیشگیری، نظارت و مقابله قرار می گیرند. | | | |
| فرمول محاسبه شاخص: جمع نمرات محاسبه شده در سه نماگر پیشگیری، نظارت و مقابله | | | |
| روش ارزیابی نماگر (پیشگیری): بررسی اسناد و مدارک ارائه شده از سوی دستگاهها در بخش پیشگیری | | امتیاز: ۱۵ | |
| توضیحات: | | | |
| پیشگیری: پیشگیری اولین بعد در مبارزه با فساد و ارتقای سلامت اداری می باشد و شامل اقداماتی همچون سیاست گذاری، رفع و حذف نقاط مفسده خیز، آگاه سازی و ... می باشد. | | | |
| روش ارزیابی نماگر (نظارت): بررسی اسناد و مدارک ارائه شده از سوی دستگاهها در بخش نظارت | | امتیاز: ۱۵ | |
| توضیحات: | | | |
| نظارت: نظارت دومین بعد در مبارزه با فساد و ارتقای سلامت اداری می باشد که بیشتر شامل بازرسی های موردی و مستمر توسط نهادهای نظارتی و شهروندان و سنجش و پایش سالانه میزان سلامت و فساد می باشد. | | | |
| روش ارزیابی نماگر (مقابله): بررسی اسناد و مدارک ارائه شده از سوی دستگاهها در بخش مقابله | | امتیاز: ۱۰ | |
| مقابله: منظور آن دسته فعالیت های دستگاههای اجرایی است که در جهت برخورد با مرتکبین فساد اداری صورت می گیرد. | | | |
| مستندات قابل قبول (ارائه شده از سوی دستگاه): | | | |
| مستندات تشکیل کمیته ارتقاء سلامت اداری | | | |
| مستندات شناسایی، رفع و بهبود گلوگاهها | | | |
| مستندات مرتبط با مواد ۹۱ و ۹۲ قانون مدیریت خدمات کشوری | | | |
| مستندات سنجش سلامت و فساد اداری | | | |
| شرایط عدم مصداق: ندارد | | | |
| مستندات قانونی شاخص: | | | |
| الف- مواد (۹۱) و (۹۲) قانون مدیریت خدمات کشوری و بخشنامه شماره ۳۵ (۱۷۳۷۰۶ مورخ ۱۳۹۳/۱۲/۱۷) تحت عنوان «دستوارالعمل اجرایی مواد (۹۱) و (۹۲) قانون مدیریت خدمات کشوری» سازمان وقت مدیریت و برنامه ریزی کشور | | | |
| ب- قانون ارتقاء سلامت نظام اداری و مقابله با فساد | | | |
| ج- آئین نامه پیشگیری و مقابله نظام مند و پایدار با مفاسد اقتصادی در قوه مجریه | | | |
| د- بخشنامه شماره ۲۴ (۱۳۴۷۲/۹۳/۲۰ مورخ ۱۳۹۳/۱۰/۷) موضوع ساماندهی کمیته های تخصصی مرتبط با مسایل مدیریتی و اداری | | | |
| ه- برنامه هشتم از برنامه جامع اصلاح نظام اداری دوره دوم (۱۳۹۹-۱۳۹۷) تحت عنوان «ارتقاء پاسخگویی، شفافیت و مقابله با فساد در نظام اداری» | | | |